



IP BAROMETERN

VINGE



För tredje gången genomför Vinge en undersökning bland svenska företag med fokus på immateriella rättigheter. Som rådgivare är det viktigt att känna sina kunder och genom att göra den här undersökningen får vi en bild av företagens egna bedömningar av sina immateriella tillgångar. Det ger oss bättre förutsättningar att lämna adekvat rådgivning vid den rättsliga hanteringen och insikter om hur immateriella rättigheter används som en affärsstrategisk tillgång i svenska företag. Tidigare undersökningar gjordes 2008, 2010 och nu i oktober 2015.

Hur pass medvetna är företag om vikten av att skydda sina immateriella tillgångar? Vilka olika skyddsformer har de kännedom om att de har tillgång till och hur ser man på sin egen förmåga att klara av skyddet idag och i framtiden?

Svenska företag har ett välförtjänt rykte om att vara duktiga på att ta hand om sina immateriella tillgångar - IP. Det som framförallt avses är varumärkesskydd och patent, de skyddsformer som är vanligast och som oftast nämns när IP-frågor tas upp i medierna.

Trots det stora intresset för dessa frågor hamnar svenska företag i situationer då det immateriella skyddets styrka prövas. Antingen sker det genom att någon annan begår intrång i t.ex. företagets varumärke, eller att företag själva omedvetet begår intrång i andras rättigheter. Därutöver sägs svenska företag årligen förlora mångmiljardbelopp på piratkopierade varor. Företagets viktigaste tillgång kan alltså, om det hanteras oprofessionellt, orsaka stora problem.

Det väcker en hel del frågor om hur IP-rättigheter egentligen tas om hand och utnyttjas. Slentrianmässigt anges IP-rättigheter ofta som ”företagets viktigaste tillgång”. Men hur medvetna är t.ex. varumärkesansvariga på företagen om skyddet av sina immateriella tillgångar? Vilka skyddsformer känner företagen till och vilka möjligheter tar man till vara på? Vilka möjligheter till immateriellt skydd missar man?

SAMMANFATTANDE ANALYS

Undersökningen visar att betydelsen av immateriella rättigheter ligger på en fortsatt hög nivå hos de svenska företagen, dock med en viss variation beroende på företagets inriktning och storlek. Påfallande är att flera företag har blivit drabbade av intrång i sina rättigheter och den allmänna bedömningen är att risken för intrång i framtiden kommer att öka. Det är en dystur bild. Likaså framstår kunskaperna om hur immateriella rättigheter (IP) tillkommer som dåliga.

Resultat som vid en första anblick kan verka nedslående eller alarmerande ser vi som en utmaning att förbättra. Andra indikationer ger oss underlag för att se att företagen är på rätt väg. Exempelvis är medvetandet om risken att begå intrång i andras rättigheter på hög nivå. I ett globalt perspektiv ligger Sverige mycket bra till när det gäller våra system kring immateriella rättigheter och därför finns det goda förutsättningar för företagen att med framgång fortsätta investeringarna i immateriella rättigheter. Att företag med immateriella rättigheter är mer lönsamma än företag som inte har sådana rättigheter är en viktig insikt vid uppbyggnaden och försvaret av sina rättigheter.

Inte helt oväntat visar undersökningen att det framförallt är de stora och medelstora företagen som lägger störst vikt vid IP. Det är också här de största kunskaperna kring olika skyddsåtgärder kring IP finns. De större företagen lägger större värde i IP som en framgångsfaktor och investering för framtiden, men denna insikt gör också att de är mer oroliga för att intrången kommer att öka framöver. Oron grundar sig framförallt i en ökad konkurrens, en allt mer global marknad samt den allt mer digitaliserade värld vi lever i.

Det är glädjande att se att även mindre företag lägger en avsevärd vikt vid sina immateriella tillgångar, om än inte i lika hög grad som storföretagen. Kunskaperna om de olika systemen för att skydda sina tillgångar är mindre här, å andra sidan kan man tänka sig att behovet av att skydda sina immateriella rättigheter på andra marknader inte heller är lika stort.

Vi ser en tydlig skillnad mellan tillverknings- och serviceföretag vad gäller kunskaperna och synen på IP. Undersökningen ger en stark indikation på att tillverkningsföretagen inte bara anser att IP är en viktig del av företaget, utan även att man har en större kunskap kring IP och de olika skyddsformerna som står till buds. Allra tydligast är det i kunskaperna kring att skydda sina uppfinningar.

En intressant detalj är att i de företag som har en särskild befattningshavare med ansvar för IP (nära hälften av alla undersökta företag), ligger kunskaperna om immateriella tillgångar och även prioriteringen av IP markant högre än hos genomsnittet.

”Det konstateras att företag med immateriella rättigheter har större lönsamhet per anställd och betalar högre löner. Skillnaden är tydligast hos små och medelstora företag.”

IP OCH EKONOMI – ÄR DET LÖNSAMT ATT SATSA?

IP OCH EKONOMI – ÄR DET LÖNSAMT ATT SATSA PÅ IMMATERIELLA RÄTTIGHETER?

Det ställs ofta frågor om det är lönsamt att satsa på immateriella rättigheter. Är det möjligt att utläsa något om detta i bolagens årsredovisningar? Det är inte alltid helt enkelt att få ett svar. Nu har en av de största undersökningar avseende IP och lönsamhet genomförts. Undersökningen är gjord av OHIM (Office for Harmonization in the Internal Market – Trade Marks and Designs), den Europeiska myndigheten för EU-varumärken och design, som nu har bytt namn till European Union Intellectual Property Office (EUIPO). OHIM:s rapport (*Intellectual property rights and firm performance in Europe: an economic analysis, Firm-Level Analysis Report, June 2015) jämför företag som å ena sidan innehar registrerade immateriella rättigheter med företag som å andra sidan inte har sådana rättigheter. Det konstateras att företag med immateriella rättigheter har både större lönsamhet per anställd och betalar högre löner. Skillnaden är tydligast hos SME, dvs. små och medelstora företag (*Företag som sysselsätter färre än 250 personer och vars årsomsättning inte överstiger 50 miljoner euro eller vars balansomslutning inte överstiger 43 miljoner euro per år).

Det går också att utläsa att lönsamheten ökar vid en ökning av företagets befintliga IP-registreringar. Likaså visar utredningen att förekomsten av olika IP-rättigheter hos företaget ökar lönsamheten i förhållande till exempelvis företag som enbart har en typ av IP-rättigheter, dvs. en kombination av rättigheter har positiv effekt på lönsamheten.

Med detta konstaterande är det förvånande att 90 % av Europas företag saknar registrerade IP-tillgångar. Detta dilemma är störst bland SME som alltså enligt undersökningen har störst hävstång för lönsamheten vid innehav av IP. Eftersom det inte behöver vara särskilt kostsamt att registrera en IP-rättighet är det vår slutsats att kunskapen bland SME om betydelsen av IP för lönsamheten är eftersatt. Däremot kan det vara förenat med betydligt större kostnader att försvara sina rättigheter i domstol.

SVENSKA FÖRETAGS ANVÄNDNING OCH FÖRSVAR AV IP – GLOBAL INTELLECTUAL PROPERTY INDEX

Svenska företag är internationellt sett duktiga på att använda sig av IP. De hamnar ofta högt upp i statistik från OHIM och EPO (European Patent Office) vad gäller antalet inlämnade varumärkesansökningar, antal sökta patent etc.

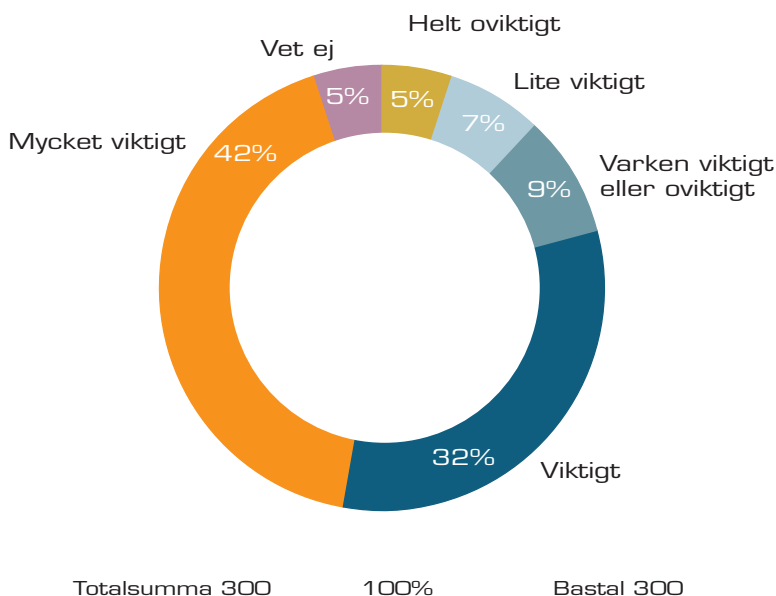
I en undersökning – Global Intellectual Property Index - som genomförts på initiativ av den Engelska advokatbyrån Taylor Wessing rankas Sverige mycket högt. Sverige kommer in på en fjärde plats efter Storbritannien, Tyskland och Holland. Sverige kommer klart före ledande industriländer som exempelvis USA, Japan och Frankrike. Det anses vara förhållandevis kostnadseffektivt att driva rättegångar i Sverige. Genom att Sverige under hösten 2016 kommer att inrätta en specialdomstol för immateriella rättigheter kommer effektiviteten och kvaliteten i det svenska domstolsväsendet som hanterar IP öka ytterligare. Detta bör öka incitamenten för företagen att bygga upp sina IP-rättigheter, eftersom förutsättningarna att försvara rättigheterna förbättras.

3 av 4 företag anser att IP-rättigheter är viktiga

Fråga 1

Hur viktiga eller oviktiga skulle du säga att immateriella rättigheter är för ditt företag?

Skala 1-5 Från "Helt oviktigt" till "Mycket viktigt".



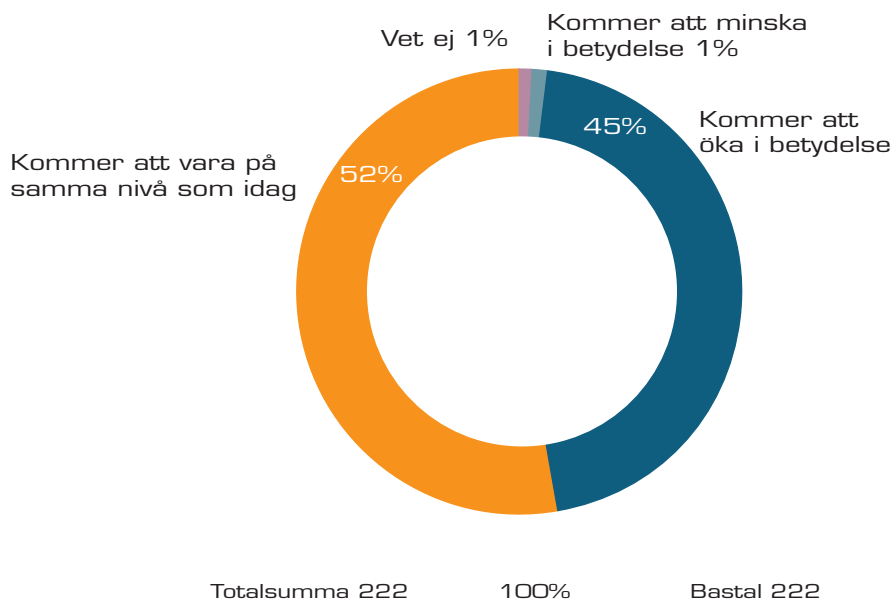
Medelvärdet på den 5-gradiga skalan blev för samtliga företag 4,04, vilket får sägas vara en väldigt hög siffra. IP är dock betydligt mer viktigt för tillverkningsföretag än för tjänsteföretag: medelvärde 4,23 mot 3,90, en inställning till IP-frågor som bekräftas i de övriga frågorna i undersökningen. På samma vis är det också de

stora företagen som i betydligt större grad (medelvärde 4,39) anser att IP-rättigheter är viktiga för företaget. Noterbart är att även de små och medelstora företagen lägger stor vikt vid IP (medelvärde på 3,55 resp 4,20) – ett glädjande resultat.

Nära hälften av företagen tror att IP-rättigheter kommer att öka i betydelse

Fråga 2

Hur viktiga eller oviktiga skulle du säga att immateriella rättigheter kommer att bli för ditt företag på fem års sikt?



Det är alltså 74 % som anger att IP-tillgångarna är viktiga eller mycket viktiga. Denna siffra är stabil över åren. 45 % av de som svarat anser att de kommer att öka i betydelse.

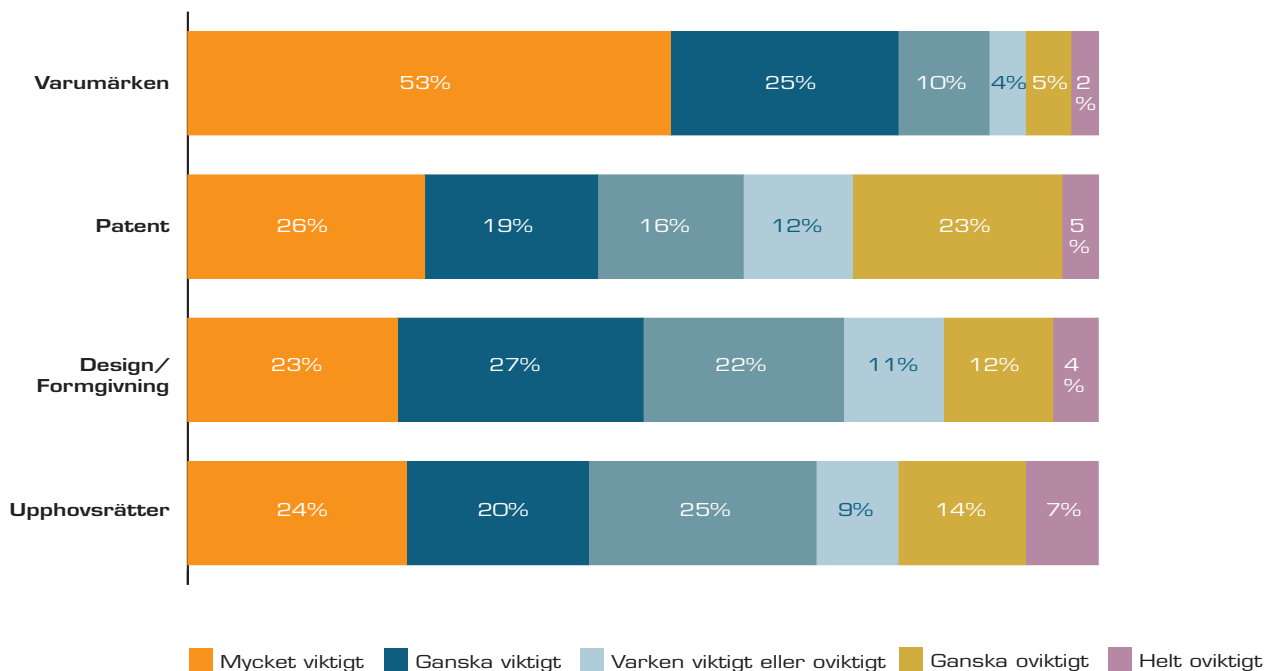
En majoritet av företagen som anser att immateriella rättigheter är viktiga anser att IP-rättigheter kommer att fortsätta vara lika viktiga som de är idag. Närapå hälften av respondenterna uppger att de tror att betydelsen av IP-rättigheter kommer att öka på fem års sikt. Storföretagen drar upp snittet då över hälften, 53 procent, anser att IP:s betydelse kommer att öka på samma tidshorisont. Att endast en procent av de tillfrågade tror att betydelsen av IP kommer att minska, är kanske den allra tydligaste indikationen på

att företagen lägger stor vikt vid IP även i framtidens företagande. Företag som i en senare fråga i undersökningen angivit att patent är av stor vikt för dem, har i denna fråga gått emot strömmen. Färre än genomsnittet för alla respondenter, 42 procent, anser att betydelsen av IP kommer att öka på fem års sikt. Förmodligen lägger dessa företag redan nu en så pass stor vikt vid IP att en ökning av betydelsen inte är nödvändig för att IP-rättigheter ska vara prioriterade i verksamheten den kommande femårsperioden. Samma resonemang kan appliceras på tillverkningsföretag, då 46 procent av dessa anger att betydelsen av IP kommer att öka i framtiden. Tillverkningsföretagen ligger nämligen långt över genomsnittet i många andra frågor vad gäller bl.a. kunskaper kring IP.

Varumärken viktigaste området

Fråga 3

Ange i vilken utsträckning respektive område är viktigt eller oviktigt för ditt företag?



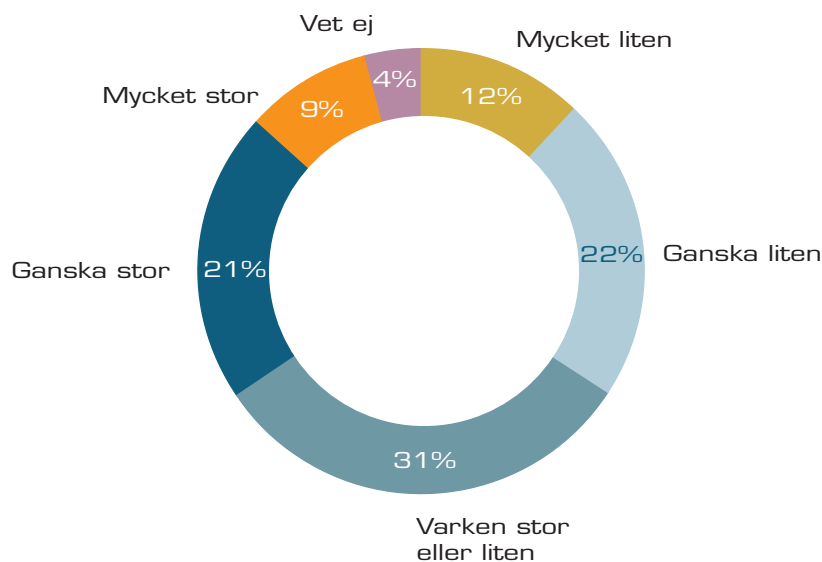
Varumärken fortsätter att vara det enskilda immaterialrättsområde som de intervjuade bedömer vara det viktigaste. Det är naturligt, eftersom varumärkesfrågor är den typ av IP-spörsmål som alla företag hanterar löpande i sitt arbete. Vi ser inga större skillnader här beroende på storlek på företag eller typ av verksamhet. Varumärken är viktiga för alla. Design- och formgivningsskydd anses generellt vara det näst viktigaste området, efter varumärken, men mer viktigt än patent och upphovsrätt.

Patentområdet är också mer viktigt för tillverkningsföretag, annars ser det ganska lika ut för övriga IP-områden. De företag som vi i undersökningen kallar för patentintensiva lägger störst vikt vid varumärken, tätt följt av patent. Detta vittnar om de patentintensiva företagens insikt om att tekniken i sig inte räcker, utan att starka varumärken måste komplettera för att företagen ska lyckas.

Företagen ser stor risk för intrång

Fråga 4

Risken för att andra gör intrång i era immateriella rättigheter, enligt din bedömning...?



Hela 61 procent av företagen ser det inte som otroligt eller anser t o m att risken är stor att andra företag kan komma att göra intrång på deras immateriella rättigheter. Patentintensiva företag bedömer att det är högre risk för intrång i immaterialrättsliga rättigheter, än företagen generellt gör. Tillsammans med gruppen bestående

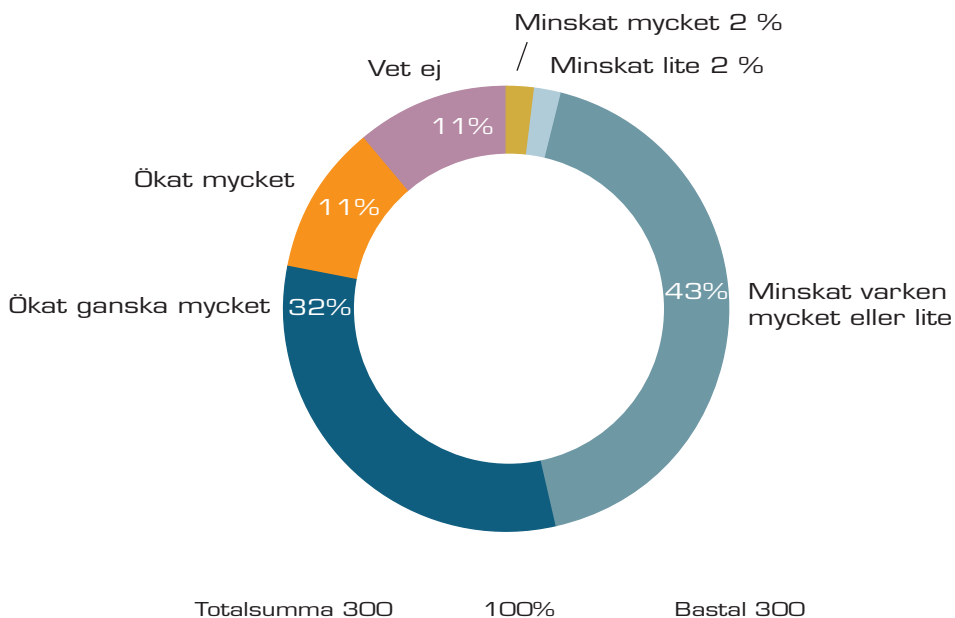
av tillverkningsföretag är de patentintensiva företagen de som ser risken för intrång som störst. Sannolikt hänger den oron ihop med de stora investeringar som gjorts i patent och de kostnader som är förenade med ett försvar av intrång.

Risken för intrång anses ha ökat senaste fem åren

Fråga 5

Har risken för intrång ökat eller minskat under de senaste fem åren?

Skala 1-5 Från "Minskat mycket" till "Ökat mycket".



Precis som frågan innan är det de patentintensiva företagen som här menar att intrången ökat eller t o m ökat mycket de senaste fem åren. Hela 88 procent av dessa företag ger en poäng på 3-5 på denna fråga. Inte helt oväntat har de mindre företagen en mer

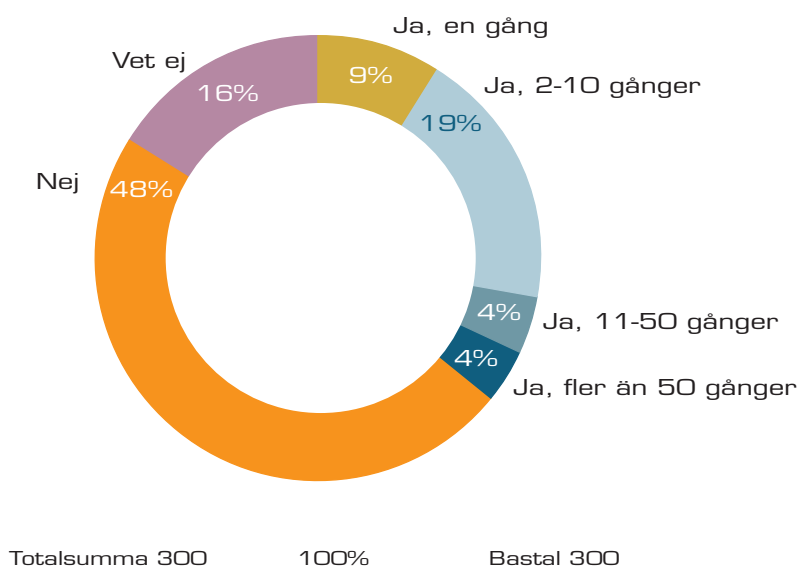
positiv syn på risken för intrång. Sannolikt beror det på att man inte är lika utsatta pga att man agerar på geografiskt relativt begränsade marknader och därför inte utsätts för intrång, alternativt inte upptäcker när intrång begås.

”Företagen är oroliga för den ökande konkurrensen, den allt mer globala marknaden samt den ökande digitaliseringen och ser dessa faktorer som källor till ökande intrång. Men undersökningen visar också att företagen är på rätt väg.”

Företagsintrång 7 gånger vanligare än bostadsinbrott

Fråga 6

Har ditt företag blivit utsatt för intrång under de senaste fem åren?



Det är således hela 36 % som utsatts för intrång de senaste åren, cirka 7 % per år i snitt. Detta kan jämföras med att 1 % av de svenska hushållen drabbas årligen av inbrott. Kränkningar av IP-egendomar ligger således på en hög nivå – sju gånger vanligare än inbrott. Problemet blir mera påtagligt då företagen ser ett ökande problem för framtiden. Det är vanligare med immaterialrättsliga intrång bland tillverkningsföretag än bland tjänsteföretag.

IP-rättigheten är som bekant en tillgång - en egendom - som gör att innehavaren kan hindra konkurrenter från att använda denna tillgång eller något som är näraliggande, som exempelvis ett förväxlingsbart varumärke, design eller liknande teknisk uppfinning.

Betydelsen av egendomen avspeglas genom att lagstiftningen har straffbelagt otillåtet utnyttjande med fängelse upp till två år i straffskalan. Det är därför anmärkningsvärt att flera företag råkat ut för intrång under de senaste åren. Vissa vid flera tillfällen.

48% av företagen som agerat juridiskt mot intrång anger att det är varningsbrev följt av stämning som är de vanligaste tillvägagångssätten.

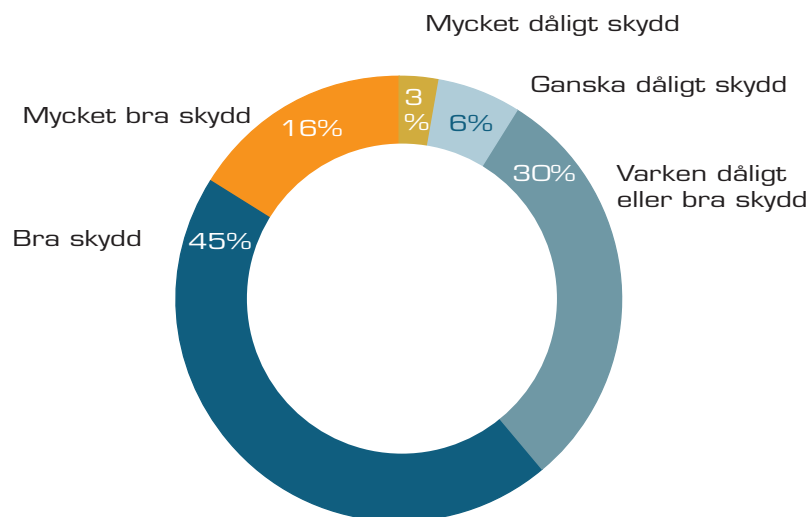
Av de företag som blivit utsatta för intrång under de senaste fem åren har 41% svarat att de vidtagit åtgärder för att stärka sitt skydd generellt efter intrång. Den vanligaste formen av åtgärd har varit att öka antalet registreringar av varumärken respektive patent.

Större företag anser sig ha bättre skydd

Fråga 7

I vilken utsträckning anser du att ditt företag är skyddat mot intrång idag?

Skala 1-5 Från "Mycket dåligt skydd" till "Mycket bra skydd"



Totalsumma 300

100%

Bastal 300

Medelvärde 3,65

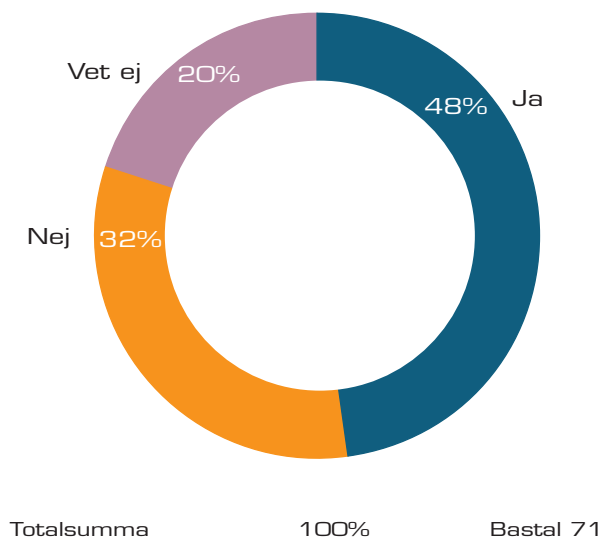
Att 91% av företagen som deltog i undersökningen tycker att de har ett åtminstone "godkänt" skydd får anses vara en väldigt hög siffra. Speciellt mot bakgrund av att 36% uppger att man de senaste fem åren drabbats av intrång en eller flera gånger. Tittar man på storleken på företag så är det de medelstora

företagen som anser att de har bäst skydd, följt av de stora och därefter de små. Patentintensiva företag anser i högre grad att de har ett bra skydd mot intrång. Samma sak gäller tillverkningsföretagen i jämförelse med tjänsteföretagen.

Knappt hälften agerar mot intrång

Fråga 8

Har ditt företag agerat juridiskt mot intrång de senaste fem åren?
Om Ja, hur har ni agerat?



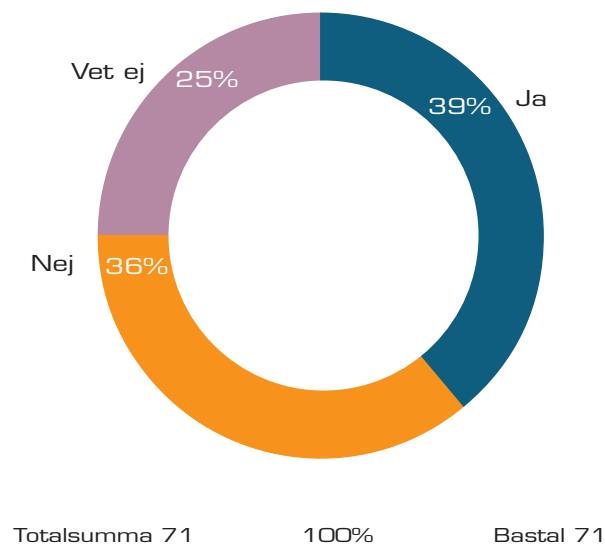
Bland de företag som blivit utsatta för någon form av immaterialrättsligt intrång är det endast knappt hälften, 48 procent, som agerat juridiskt mot intrånget. Tittar man på tillverkningsföretagen och de patentintensiva specifikt så ser det inte bättre ut där: 48 resp

42 procent. En möjlig tolkning är att de patentintensiva företagen har en annan syn på vad det innebär att "agera juridiskt". Överlag är varningsbrev följt av stämning de vanligaste förfarandena.

Fyra av tio stärkte skyddet efter intrång

Fråga 9

Har intrånget/intrången medfört att ni har vidtagit åtgärder för att stärka ert skydd generellt? Om Ja, hur har ni vidtagit åtgärder?



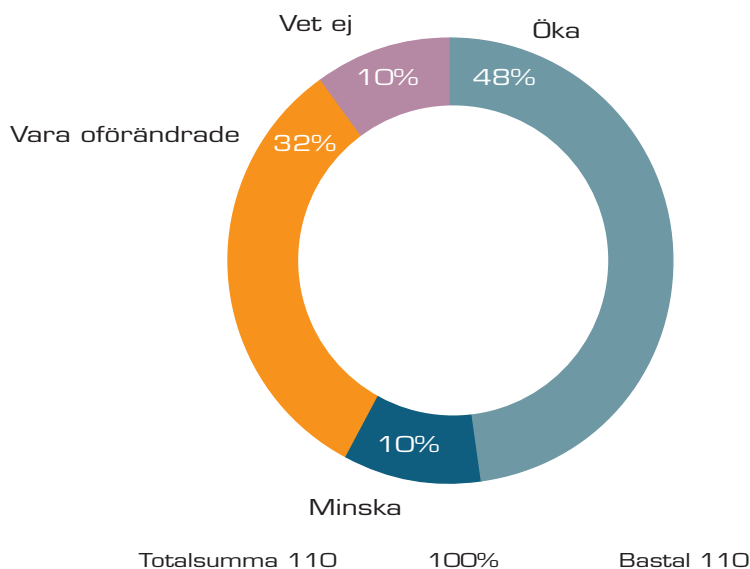
En ännu mindre andel av företagen anger att de efter intrånget/-en vidtagit någon form av åtgärder för att stärka skyddet generellt. Den vanligaste formen av åtgärd har varit att öka antalet registreringar av varumärken respektive patent. Inte ens de patentintensiva företagen

har vidtagit åtgärder efter intrång i högre grad än andra företag. Även här kan man tolka det som att patentintensiva företag har ett så pass gott generellt skydd att man inte anser sig behöva stärka skyddet.

Hälften av företagen ser ökad risk för intrång

Fråga 10

Tror du att intrången kommer att öka eller minska de närmaste fem åren?



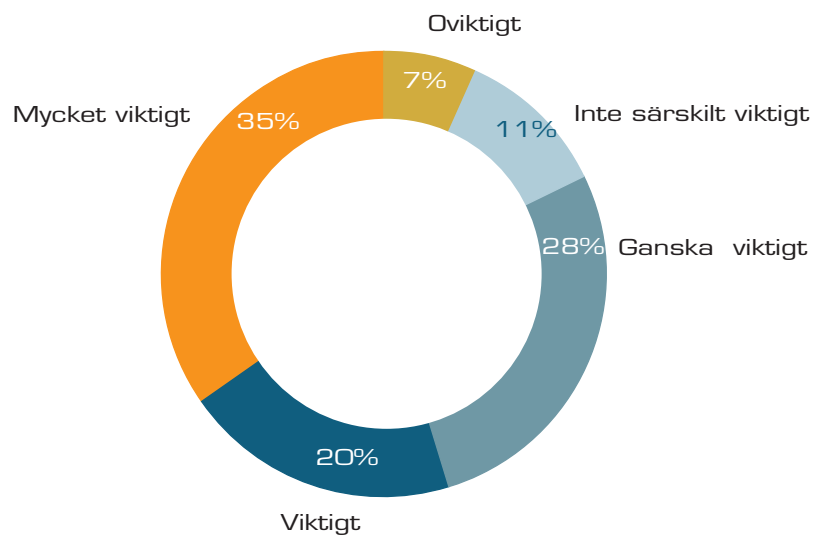
Att 48% gör bedömningen att intrången kommer att öka från en redan hög nivå innebär att företagen måste förhålla sig till detta och vara omsorgsfulla när det gäller försvaret av sina tillgångar. Eftersom detta resultat var överraskande har vi inte gått vidare med att undersöka om företagen har någon strategi för försvaret av sin IP men vi misstänker, av erfarenhet, att alltför få företag har en proaktiv hantering av sitt försvar. I bästa fall läggs tid på detta först när de första intrången upptäckts. Mest oroliga för ökning av intrång är de patentintensiva företagen. Minst oroliga är företagen i tjänstesektorn samt de mindre företagen.

Vi frågade även företagen varför de tror att intrången kommer att öka eller minska de närmaste fem åren. De svar som återkommer mest är ökad konkurrens och, i och med det, allt aggressivare konkurrenter i kombination med globalisering och en allt mer digitaliserad värld.

Företagen angelägna om att själva inte göra intrång

Fråga 11

Hur viktigt är det förebyggande arbetet för er så att ni själva inte begår intrång (Freedom to operate)?



Totalsumma 300

100%

Bastal 300

Medelvärde 3,72

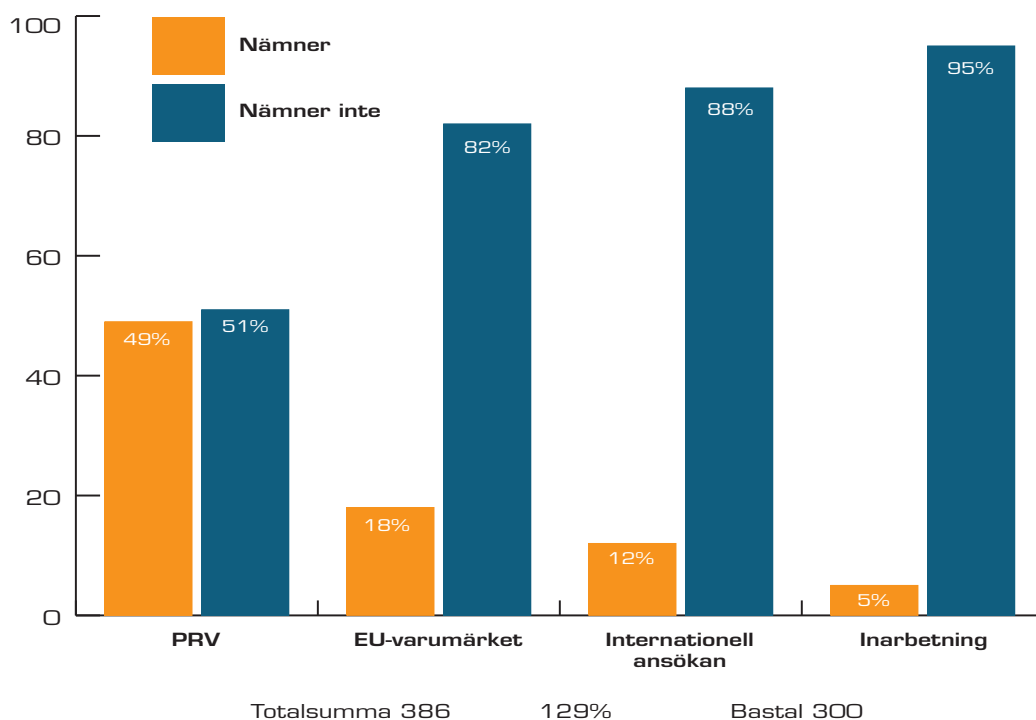
Storföretagen, de patentintensiva samt tillverkningsföretagen lägger störst vikt vid Freedom to operate. Det är ett glädjande resultat som visar att företagen är måna om att inte själva begå intrång i andras immateriella rättigheter.

Låg kännedom om skydd

Fråga 12a

Varumärke: Vilka tillvägagångssätt eller system känner du till?

Utan svarsalternativ. Flera svar möjliga.

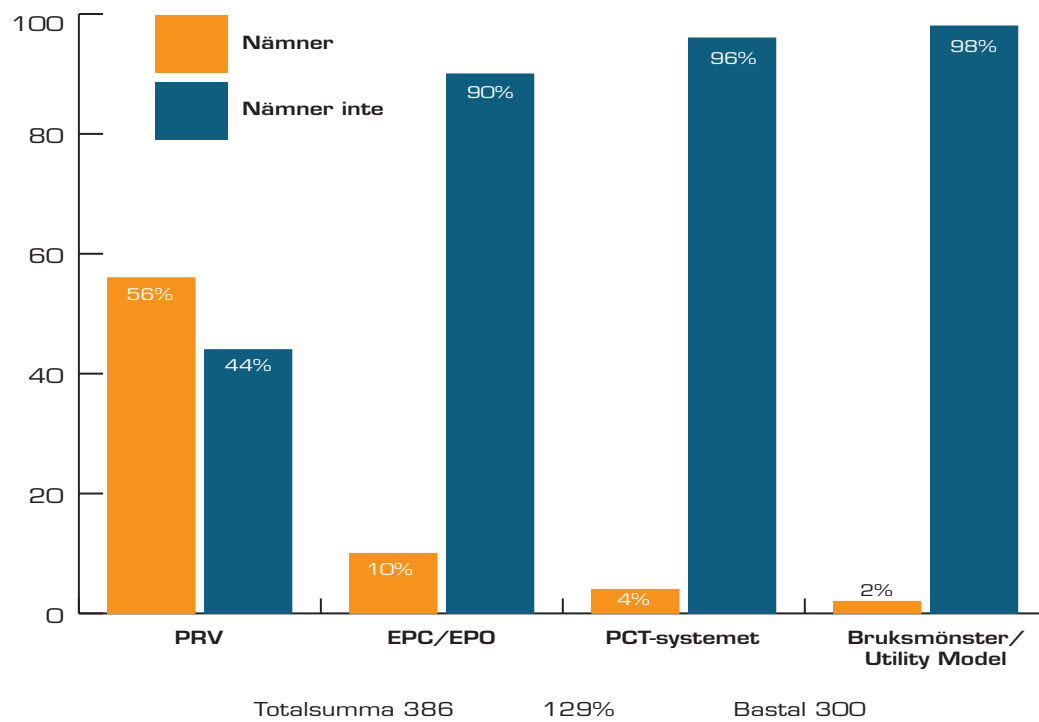


Tillverkningsföretagen visar en betydande högre kunskapsnivå jämfört med tjänsteföretagen. De patentintensiva likaså om än inte lika mycket. De stora företagen har en relativt god kunskapsnivå kring de möjligheter som finns. Småföretagen har bra koll på framförallt nationella ansökningar via PRV.

Diagrammet visar kunskapen om hur man tänker sig gå tillväga för att få ett varumärkesskydd. Siffrorna utgör ett genomsnitt och de ser bättre ut i de företag där en särskild befattningshavare är tillsatt för att hantera IP. Detta får ses som en väckarklocka att kunskaperna är för dåliga om IP i de svenska företagen. När kunskaperna är så pass dåliga om hur IP-rättigheter skapas torde kunskapen om hur man försvarar dessa också vara på en oacceptabelt låg nivå.

Fråga 12b**Uppfinning:** Vilka tillvägagångssätt eller system känner du till?

Utan svarsalternativ. Flera svar möjliga.

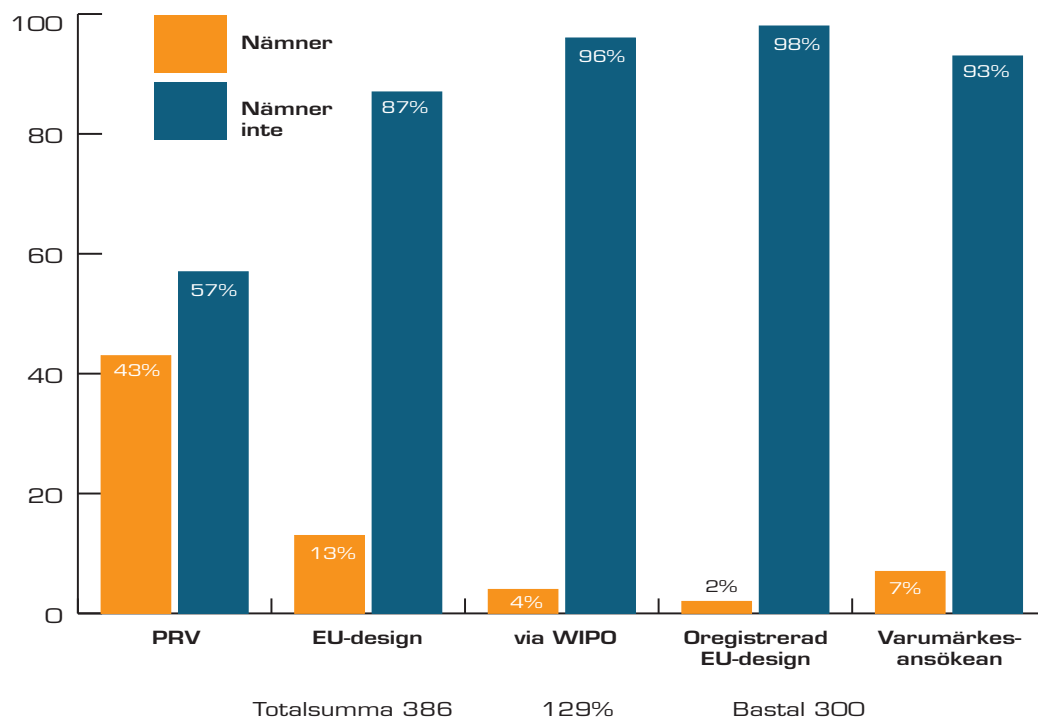


Inte oväntat är det de patentintensiva företagen, tillverkningsföretagen samt storföretagen som har bäst kunskaper om hur man kan skydda en uppfinning (i nämnd ordning).

Fråga 12c

Design/formgivning: Vilka tillvägagångssätt eller system känner du till?

Utan svarsalternativ. Flera svar möjliga.



Allmänt uppvisar företagen en lägre kunskapsnivå beträffande möjligheterna att skydda design/formgivning, jämfört med kunskaperna kring varumärken och patent. Mindre än hälften av respondenterna känner spontant ens till möjligheten att skydda sin design hos PRV. Storföretagen har dock en klart godkänd kunskap om EU-design, som nästan var fjärde nämner spontant.

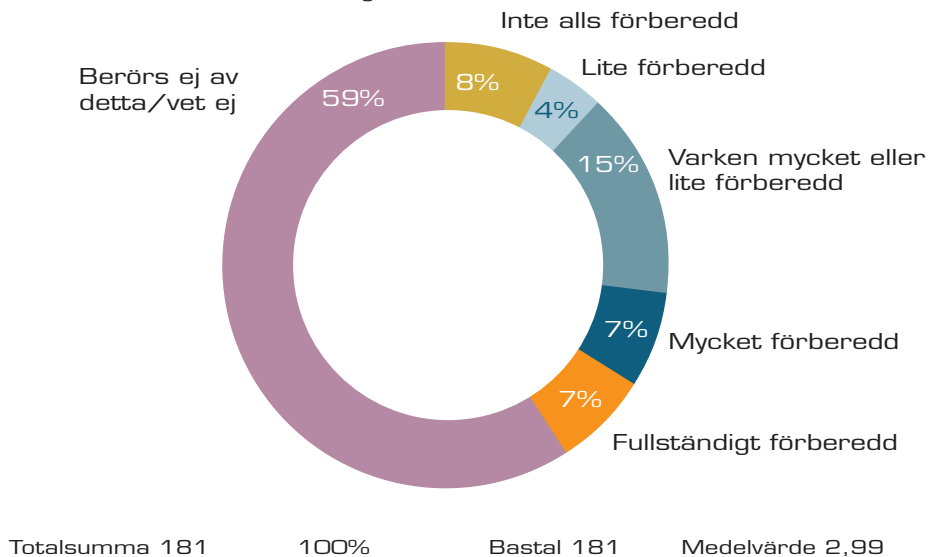
”Som rådgivare ser vi att vi har en hel del att jobba med för att öka kunskapsnivån hos företagen. Det sporrar oss i vårt fortsatta arbete.”

Få förberedda inför ny lag

Fråga 13.1

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
UPP - Unitary Patent Protection?

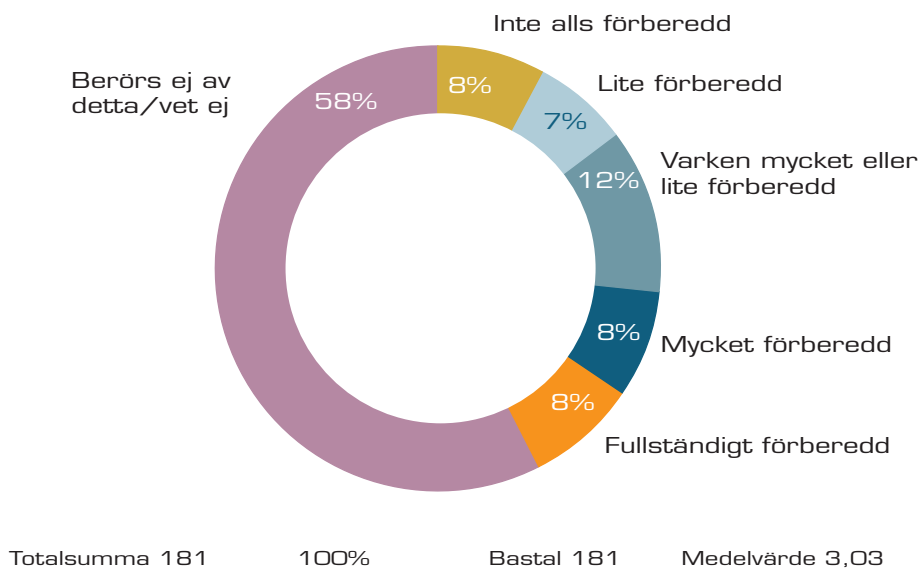
Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"



Fråga 13.2

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
UPC - Unified Patent Court?

Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"

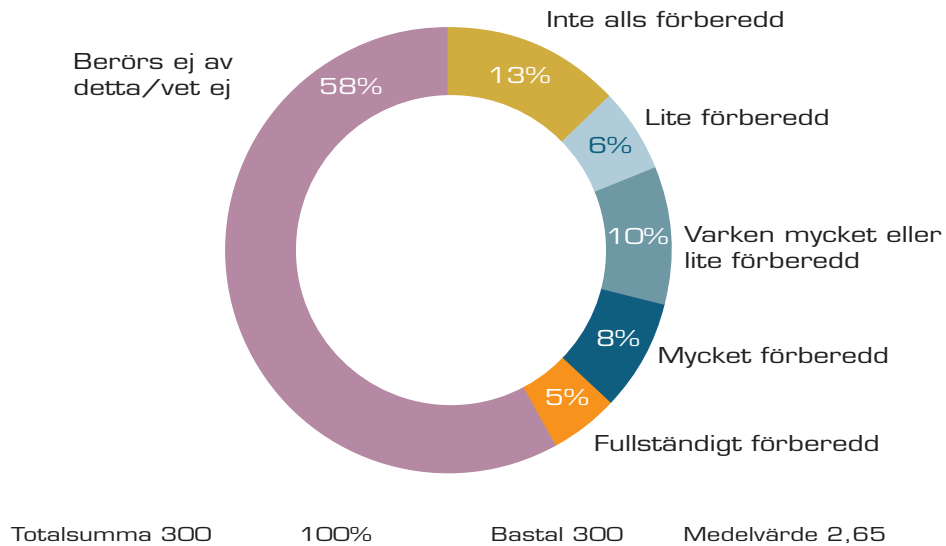


Precis som i UPP-frågan är det storföretagen, de patentintensiva företagen och tillverkningsföretagen som säger sig vara bäst förberedda. Även här är det de små företagen och tjänsteföretagen som säger sig vara minst förberedda för UPC. Hela 69% anser att de inte berörs av förändringen eller att de inte vet.

Fråga 13.3

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
EU:s nya varumärkesrättsliga reformpaket?

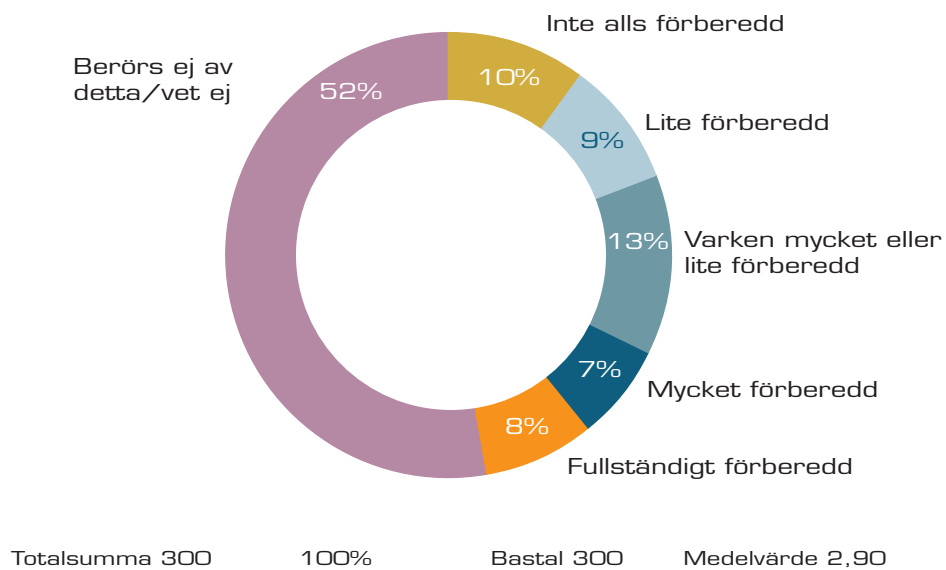
Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"



Fråga 13.4

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
Patent- och marknadsdomstolen i Sverige?

Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"

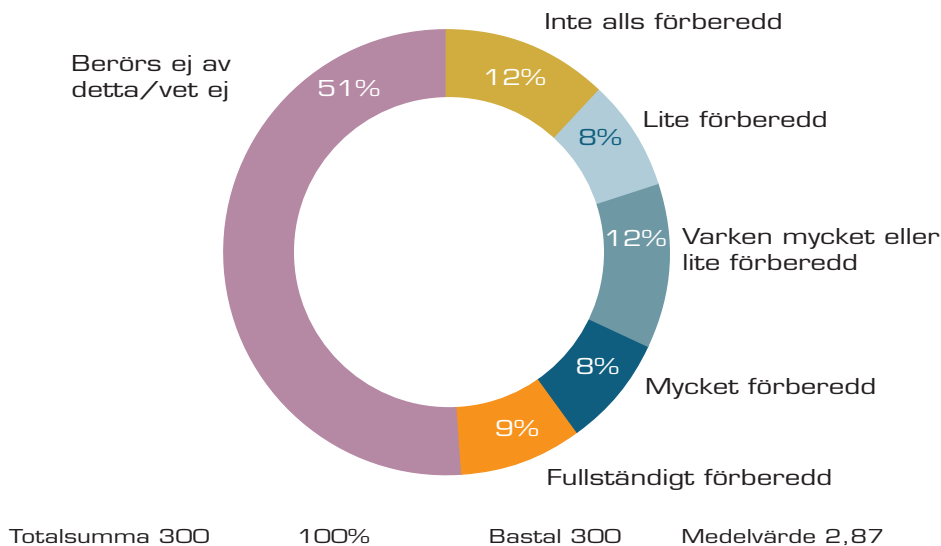


Denna fråga ger överlag ett bättre resultat än de tidigare delfrågorna. Samma typ av företag som i de tidigare delfrågorna visar upp bäst resultat. Storföretagen anser sig vara bäst förberedda på förändringen.

Fråga 13.5

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
Viktiga praxisförändringar?

Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"

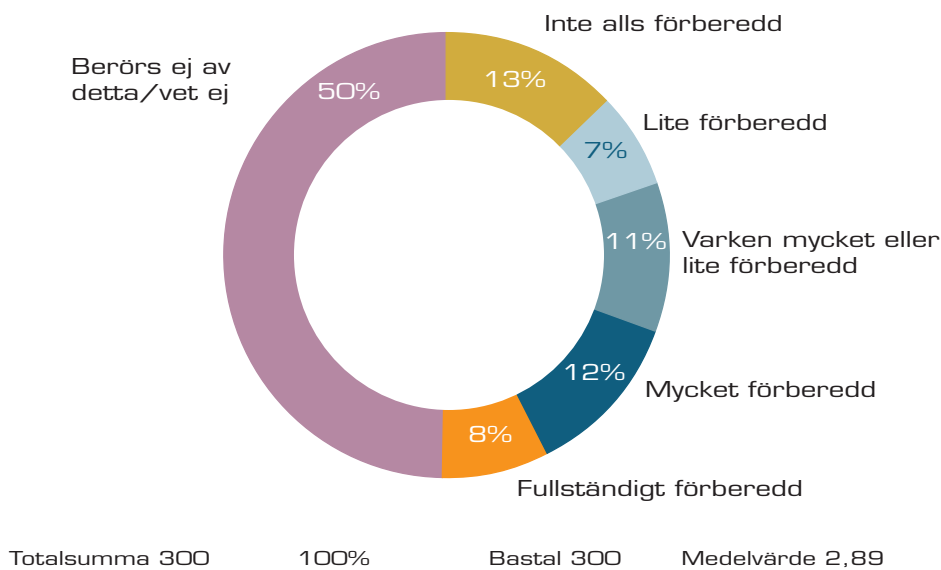


Viktiga praxisförändringar är något som alla typer av företag uppvisar högre medelvärden för. Allra bäst förberedda tycker storföretagen att de är, 3,48 i medelvärde.

Fråga 13.6

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
Utvecklingen inom EU inom immaterialrättssystemet?

Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"

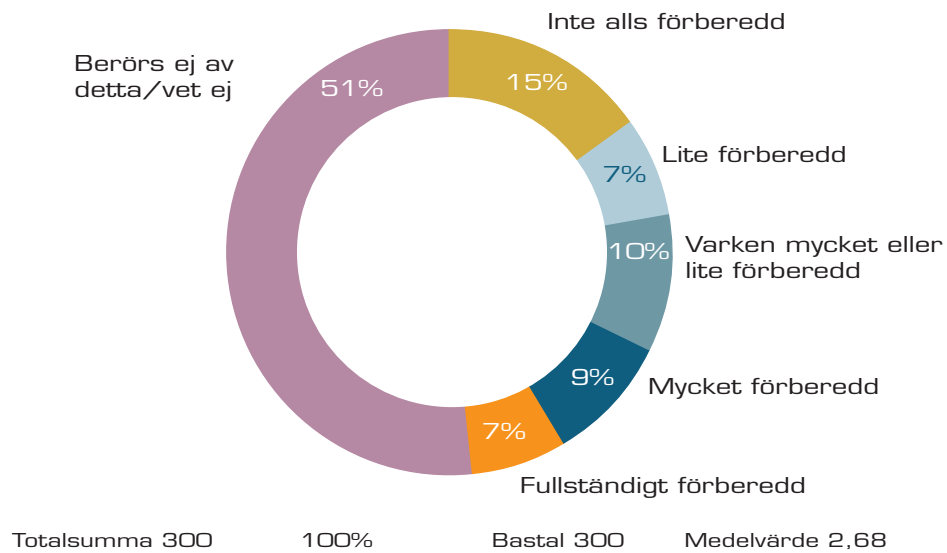


Storföretagen, de patentintensiva företagen och tillverkningsföretagen är de som anser sig bäst förberedda på utvecklingen inom EUs immaterialrättssystem.

Fråga 13.7

Hur förberedda är ni på följande förändringar i immaterialrättssystemet...?
Utvecklingen utanför EU inom immaterialrättssystemet?

Skala 1-5 där 1 är "Inte alls" och 5 är "fullständigt"



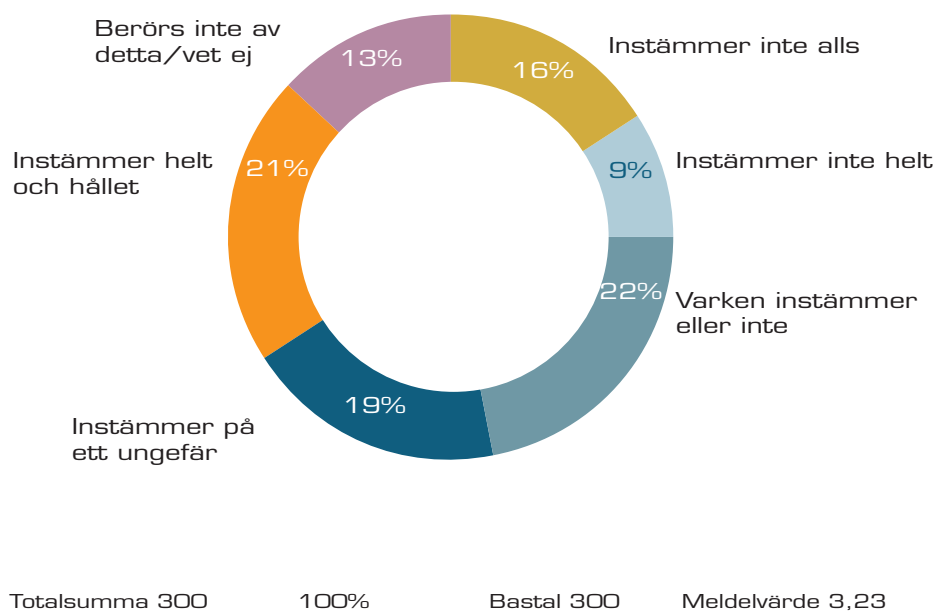
Alla typer av företag känner sig illa förberedda inför utvecklingen utanför EU inom immaterialrättssystemet. Undantaget är storföretagen som även här anser sig ha kontroll över situationen.

Storföretag prioriterar IP

Fråga 14.1

Skyddet av immaterialrättigheter är en prioriterad fråga hos oss.

Skala 1-5 Från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet"



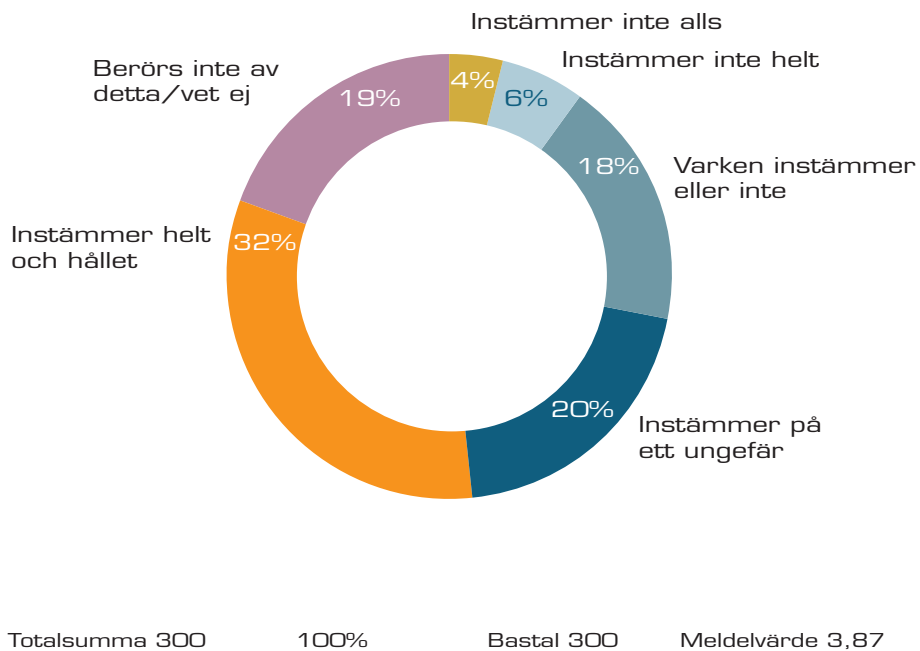
Alla undersökta delpopulationer ligger över skalans median "3" på denna fråga, förutom småföretagen. Storföretagen, de patentintensiva företagen och tillverkningsföretagen är de som allra mest anger att de prioriterar IP.

Patentintensiva företag vill öka resurserna för skydd

Fråga 14.2

Vi avsätter tillräckliga ekonomiska resurser för att skydda våra rättigheter.

Skala 1-5 Från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet"



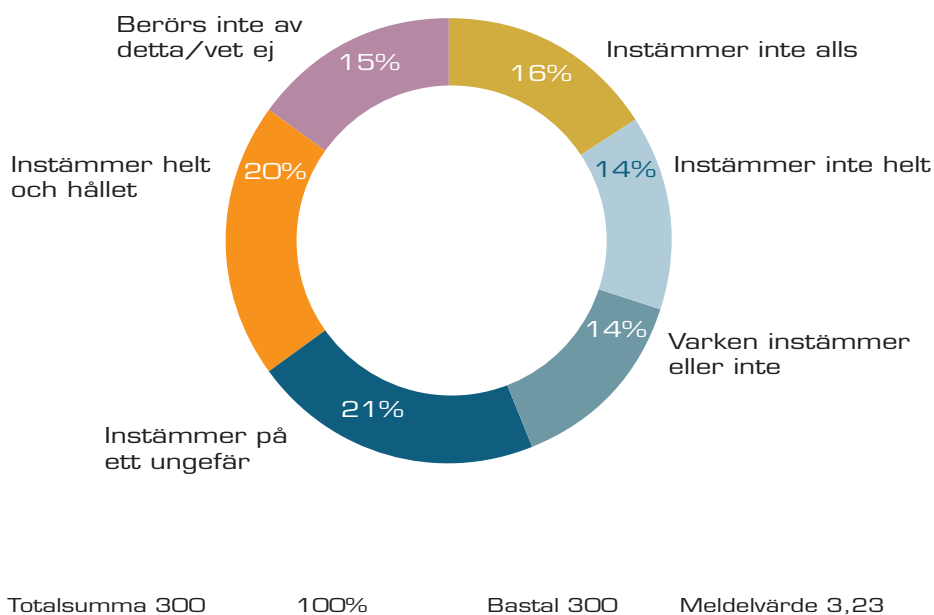
De medelstora företagen är de som är mest nöjda med nivån på de ekonomiska resurser som avsetts för IP. Även tillverkningsföretagen och storföretagen anser i hög grad att de lägger tillräckliga resurser på IP. De patentintensiva ligger en bit under medel för alla företag. De anser alltså i lägre utsträckning att de lägger tillräckliga resurser på att skydda IP. En anledning till detta kan förstås vara att det tenderar att vara kostsamt att skydda och försvara patent, speciellt om man har en större patentportfölj.

Företagen: Komplicerat att skaffa rätt skydd mot intrång

Fråga 14.3

Vi kan tillräckligt internt i företaget för att hantera eventuella intrång.

Skala 1-5 Från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet"

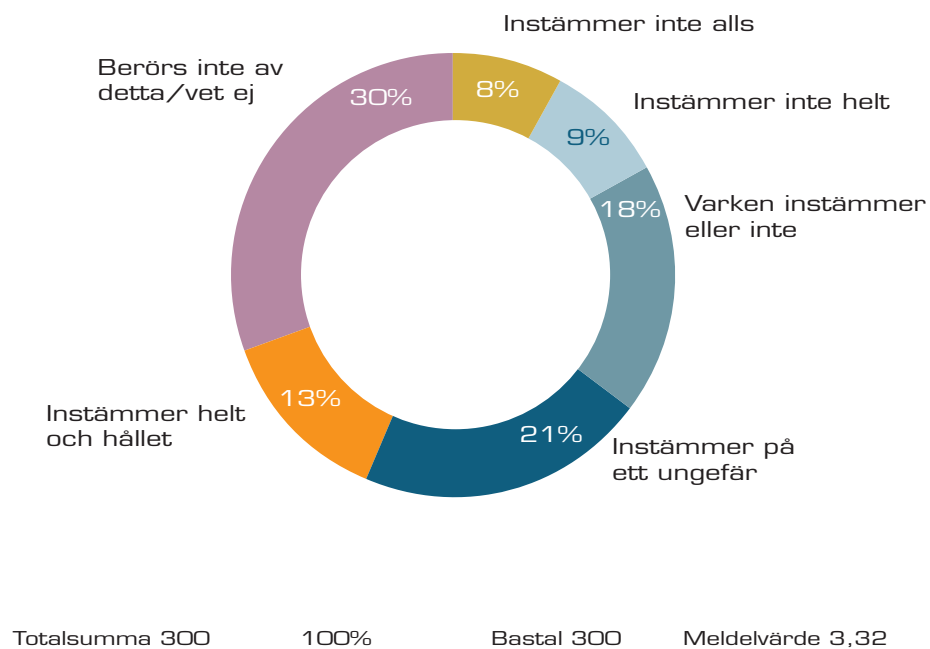


De stora företagen, de medelstora företagen samt de patentintensiva är de företag som anser sig mest ha tillräcklig kunskap internt för att hantera eventuella intrång. Småföretagen drar ned snittet ordentligt med en låg siffra för synen på sina egna kunskaper internt.

Fråga 14.4

Det är komplicerat att skaffa ett ändamålsenligt skydd mot intrång.

Skala 1-5 Från "Instämmer inte alls" till "Instämmer helt och hållet"



Hela 52% av respondenterna uppger, i olika hög grad, att de instämmer i påståendet att det är komplicerat att skaffa ett ändamålsenligt skydd mot intrång. Ingen grupp av delpopulationer sticker ut med låga värden på frågan. Storföretagen är de som tycker att det är mest komplicerat. Även de patentintensiva samt tillverkningsföretagen anser att det är komplicerat. Det kan förstås bero på att det är dessa företag som oftast hamnar i situationer då frågan ställs på sin spets.

HUR VI GJORDE UNDERSÖKNINGEN

Undersökningen har genomförts med 300 företag inom tillverkningsindustri och servicenäring med en årlig omsättning på minst 50 miljoner kronor.

Respondenterna kontaktades genom telefonintervjuer och urvalet är gjort obundet slumpmässigt per storleksklass/kvot, tre kvoter med 100 företag vardera. Resultaten i rapporten är representativa för storföretag med en omsättning på minst 50 miljoner kronor i Sverige, i respektive storleksklass.

Intervjupersonerna är framscreenade via företagets växel och är personer som ansvarar för företagets immaterialrättsliga frågor.

Förutsättningar

– Antal intervjuade företag: 300

- Större företag, 500+ anställda (100 st)
- Mellanstora företag, 200-499 (100 st)
- Mindre företag, 0-199 (100 st)

För korsvisa analyser har identifierats:

- Tillverknings- (167) och Tjänsteföretag (185) – viss överlappning
- Patentintensiva företag (181)

VÄLKOMMEN ATT KONTAKTA OSS

Undersökningen visar att vi som rådgivare har en utmaning framför oss vad gäller att höja medvetenheten hos företagen vad avser immateriella rättigheter och hur de bäst ska skydda sina immateriella tillgångar. Andra indikationer ger oss underlag för att se att företagen är på rätt väg. Exempelvis är medvetandet om risken att begå intrång i andras rättigheter på hög nivå.

Sett ur ett globalt perspektiv ligger Sverige mycket bra till vad det gäller våra system kring immateriella rättigheter och därför finns det goda förutsättningar för företagen att med framgång fortsätta investeringarna i immateriella rättigheter.

Välkommen att kontakta oss om du har några frågor eller funderingar.

Vinges IP-team

vinge.se/ip

